



# Obec Opočno

Opočno u Loun č.p. 62, 440 01

---

Tel. 725 173 086, E-mail : [ou.opocno@seznam.cz](mailto:ou.opocno@seznam.cz), DS: fb6bsbj, IČ: 00556386, DIČ: CZ00556386,

Žadatel:

**OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Jan Flídr, starosta**

## ROZHODNUTÍ

o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací

Obec Opočno (dále jen „Obec“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, o žádosti žadatele ze dne 25.2.2026 ve věci žádosti o poskytnutí informace takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytnutí informace

**ODMÍTÁ,**

Odůvodnění:

Obec obdržela dne 25.2.2026 žádost žadatele o poskytnutí informací v následujícím znění:

„Vážený pane starosto,

s odvoláním na zákon č. 106/1999 Sb., Vás žádám o písemné informace k těmto bodům:

1. Dle bodu 3.2. Smlouvy o dílo (dále SoD) „Odkanalizování a čištění odpadních vod z obce Opočno“ ze dne 28.4.2024, je patrné, že nedošlo k naplnění závazku této SoD a to zejména nabytí právní moci stavebního povolení, které mělo být do 06-08/2024. Je ověřeno u Ing. Trejbalové, že PD je stále na MěÚ Louny v řízení u odboru životního prostředí.

Vzhledem k závažnosti porušení termínů bodu 3.2 předmětné SoD Vás žádám o informaci, jak bude naplněn bod 9.1 SoD. Jaká je k dnešnímu dni dle Vašeho vyúčtování smluvní pokuta z ceny díla za každý den prodlení a kdy bude pokuta připsána na účet obce Opočno.

2. S ohledem na článek 11 SoD, resp. bod 11.1 zda a kdy se odstoupí od samostatné SoD z důvodu prodlení čl. 3 této SoD uzavřené mezi obcí Opočno u Loun a firmou MK PROFÍ HRADEC KRÁLOVÉ s.r.o.

Vzhledem k výše uvedeným náležitostem, při nečinnosti zastupitelstva obce, by se mohlo jednat o porušení péče řádného hospodáře starostou obce, což by znamenalo, že starosta při správě majetku a záležitostí obce nejedná s nezbytnou loajalitou, potřebnými znalostmi a pečlivostí. Tato povinnost je zákonným standardem, který vyžaduje aby starosta obce rozhodoval obezřetně a v nejlepším zájmu obce. Pokud starosta tuto povinnost poruší a obci tím vznikne škoda (neuplatněné penále z prodlení), nese za ni osobní odpovědnost“.

V návaznosti na dotazy žadatele je třeba konstatovat, že dle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací“. Dotazy žadatele jsou koncipovány tak, že žadatel požaduje právě sdělení názorů, budoucích rozhodnutí, resp. vytváření nových informací. Z tohoto důvodu Obec nezbývá než poskytnutí informací v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím odmítnout.

Jak ostatně vyplývá např. i rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22.10.2010, sp.zn. 4 As 23/2010-61, tak „Není povinností povinných subjektů jakkoliv blíže a podrobněji vysvětlovat či odůvodňovat závěry, tvrzení, stanoviska či názory svých představitelů (§ 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)“.

Nad rámec výše uvedeného Obec uvádí, že na základě uzavřené SoD ve znění všech jejích dodatků je termín doby plnění pro nabytí právní moci stavebního povolení sjednán do konce měsíce července 2026. Tento termín do dnešního dne neuplynul. Zhotovitel ani není v prodlení s plněním žádné ze svých povinností, když své povinnosti vyplývající ze SoD řádně plní. V daném případě se tedy vůbec není třeba zabývat ustanovením bodu 9.1. SoD či bodem 11.1 SoD, na které žadatel v rámci své žádosti o poskytnutí informací poukazuje.

Pokud jde o obecné a poněkud nadbytečné upozornění ze strany žadatele na povinnost představitelů Obce jednat s péčí řádného hospodáře, pak představitelé Obce jsou si této povinnosti samozřejmě vědomi, přičemž v souladu s touto povinností vždy jednali a jednají. V tomto ohledu ostatně ani není zřejmé, z jakého důvodu žadatel danou poučku do své žádosti nadbytečně uvádí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje prostřednictvím povinného subjektu, tj. u Obecního úřadu Obce Opočno.

S pozdravem.



Jan Flídr, starosta

OBEC  
OPOČNO  
440 01 Louny  
IČO: 00556386  
1